

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Wed 5/20/2020 9:00:14 AM  
**Subject:** RE: woonvormen  
**Received:** Wed 5/20/2020 9:00:14 AM

Het lijkt mij altijd slim en logisch dat het wooninitiatief contact opneemt met de gemeente om te praten over de situatie en de toekomstbestendigheid. Overzetten pgb naar ZIN is een oplossing die een gemeente kan overwegen.

Er is nu idd (nog) geen reden om landelijk beleid of uitgangspunten op te stellen, maar we blijven op deze manier graag aangehaakt ☺

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 10:53  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: woonvormen

Hi,

Nee nog geen signalen van PS maar deze vraagt wel of het ook bij de WMO aan de orde is?

Dus ik ga zolang we niets anders horen vanuit dat we geen signalen hebben ontvangen.

Mogelijk wel even nadenken (niet te lang hoor!), of de gestelde oplossing voor WLZ ook toepasbaar is voor WMO, indien aan de orde.

groetjes

(10)(2e)  
 (10)(2e)

-----  
 @ (10)(2e)@minvws.nl  
 (10)(2e)  
 -----

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 10:48  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: woonvormen

Goed dat je het checkt. Een week geleden heb ik het nog aan (10)(2e) gevraagd en die heeft daar geen signalen van binnen gekregen en sindsdien heb ik over dit onderwerp ook niets van haar gehoord. We hebben ook geen signalen van PS ontvangen toch?

Pgb-wmo-wooninitiatieven (ik weet niet hoe de koppelstreepjes hier moeten staan?) zijn in aantal een stuk lager dan in de Wlz, hoewel het naar schatting toch zo'n 350 zouden zijn.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 10:43  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** woonvormen

Hi (10)(2e)

Onderstaande tekst is in de brief opgenomen inzake wooninitiatieven.

Toch een vraagje voor de zekerheid hebben wij nog steeds geen signalen vanuit gemeenten over het mogelijk omvallen van

woonvormen die onder de WMO vallen?

Groetjes  
(10)(2e)

#### **PGB-wooninitiatieven**

Onlangs zijn in verband met de Coronacrisis in overleg met ZN en de NZa enkele maatregelen genomen om de continuïteit van zorg aan pgb-houders te waarborgen. Deze maatregelen maken het mogelijk dat niet geleverde zorg en extra en/of duurdere zorg vanuit het pgb gedeclareerd kan worden. Door de Branchevereniging Kleinschalige zorg (BVKZ) is aangegeven dat deze maatregelen niet in alle gevallen toereikend zijn om de financiële problemen bij kleinschalige pgb Wlz-wooninitiatieven op te lossen. Het betreft hier met name financiële problemen die ontstaan als bewoners overlijden en er op korte termijn geen nieuwe bewoners gevonden kunnen worden. Het is in een dergelijke situatie niet mogelijk de kosten van zorgpersoneel uit een pgb te betalen. Onder normale omstandigheden is dit een regulier bedrijfsrisico. In de huidige situatie blijkt het echter lastig de lege plaatsen weer op te vullen. Het is daarom voorstelbaar dat het wooninitiatief dit financiële risico niet kan dragen. In dit geval kan een wooninitiatief zich melden bij het zorgkantoor. Het wooninitiatief en het zorgkantoor kijken vervolgens binnen de geldende regelgeving naar de voor dit initiatief best passende oplossing voor de financiële problemen om daarmee de zorgcontinuïteit voor de budgethouders te kunnen borgen. Dit kan bijvoorbeeld door de lege pgb-plaatsen en de budgethouders, die hier zelf voor kiezen, om te zetten naar een zorg in natura contract. De omzetting van de lege pgb-plaatsen naar zorg in natura-plaatsen zal zowel van het wooninitiatief als van het zorgkantoor de nodige inzet vereisen.

(10)(2e)

(10)(2e)

@ (10)(2e) @minwv.nl  
 (10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) 2e (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/25/2020 4:16:09 PM  
**Subject:** Routekaart en VGN  
**Received:** Mon 5/25/2020 4:16:09 PM

Hoi Marion,

Het advies van 2 bezoekers staat op rijksoverheid.nl...daar hadden (10)(2e) info vandaan gehaald en staat t nog steeds op.

Ik zou wel melden aan sector wat onze voorgestane wijzigingen zijn. Dan hebben we het maar gedaan. Gezien de snelheid, lukt het denk ik niet via Zorg voor de Jeugd-overleg. Ik kan (10)(2e) vragen om de aanpassingen af te stemmen met VGN en JZ NL (waar ze gedurende de rit ook steeds contact mee heeft gehad)...Dan moeten ze uiterlijk morgenvroeg reageren. Eens?

Gr. (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) 2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 17:51  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Voorzet mail Marion nav Routekaart en VGN

Hoi (10)(2e)

Ik snap je advies. Toch nog een vraagje terug:

- Waar baseren we ons op met die twee bezoekers? Is dat RIVM advies van welke datum? (het blijft een beetje raar om een week na dato opeens aan te passen, hoe leggen we dat uit als er vragen over komen)
- Moeten we nog naar de sector / JZNL ?

Eens met logerentekst.

Grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 17:37  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) 2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Voorzet mail Marion nav Routekaart en VGN

Hoi (10)(2e)

Net nog weer intern besproken. Ons lijkt de beste weg om routekaart aan te passen. Daarnaast directieemail van VGN. Indien nodig kunnen we verder verhelderen met gena op NJI :

1. Voor de bezoekregeling ontvangen bezoek per 25 /5 'ja, mits binnen RIVM-richtlijnen'. (Argument: synchroon met LZ-formulering, geen feitelijke verandering op dit moment)
2. Voor logeren stellen we de volgende tekst voor: 'instelling verlaten voor bezoek **en/of logeren**' per 25/5 'opstarten'. Extra optie is dan nog : toevoegen datum 1/7 met 'iedereen heeft passende afspraken over logeren'. (Door het woord opstarten te gebruiken, kan je met JZ gewoon aan slag en gun je VG-sector ruimte om te in te regelen).

NB De directieemail van VGN is nog niet uit, ze wachten nog op duidelijkheid over vervoer 13-18 jarigen.

Verdere vragen van VGN kunnen we of in voetnoot oplossen of middels gena's. EMB nu niet genoemd als expliciete doelgroep. Hoe om te gaan met 18-23 jarigen in gemengde groepen?

Kan je je vinden in dit voorstel?

Gr. (10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/26/2020 7:31:28 AM  
**Subject:** FW: routekaart  
**Received:** Tue 5/26/2020 7:31:28 AM  
[Routekaart+voor+mensen+met+een+kwetsbare+gezondheid.pdf](#)

Ter info

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) Team Gezond Opgroeien  
 Ministerie van VWS  
 Directie Jeugd  
 070 (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

*\* Als ik in de CC sta komt je bericht niet in mijn inbox. Wil je dat ik in actie kom, zet me dan in AAN \**

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 09:21  
**Aan:** (10)(2e) @vgn.nl  
**Onderwerp:** routekaart

Ha (10)(2e),

Naar aanleiding van de vragen die jullie hadden bij brief en routekaart voor jeugd t/m 18 stellen wij voor om de routekaart op de volgende twee punten aan te passen:

1. Bezoek ontvangens: 25 mei aanhouden met tekst 'Ja, mits binnen RIVM-richtlijnen', cf. de teksten over de zorg voor volwassenen  
 NB voor Jeugd staat hier nu nog 'bezoek door 2 vaste personen'. Dat komt van Rijksoverheid.nl, daar willen we dit ook aanpassen.
2. Logeren: tekst bij 'instelling verlaten' was al inclusief logeren bedoeld. We stellen we de volgende tekst voor: instelling verlaten (voor bezoek **en/of logeren**) per 25/5 **opstarten**

Dan de vraag voer 18-23 jaar (bv op gemengde groepen). Daar hebben we geen ruimte om algemeen te versoepelen analoog aan 18-. Daarom in communicatie (o.a. NJi) aangeven dat voor deze groep maatwerk nodig is.

Verder was er de vraag of het ook geldt voor kinderen met EMB. Is bedoeld dat alles ook geldt voor deze groep. Dat willen we oplossen via de communicatie op de NJi site.

Ten slotte vervoer: daarover hebben wij nog geen uitsluitsel helaas.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) Team Gezond Opgroeien  
 Ministerie van VWS  
 Directie Jeugd  
 070 (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

*\* Als ik in de CC sta komt je bericht niet in mijn inbox. Wil je dat ik in actie kom, zet me dan in AAN \**